



Programa de Disciplina			
C. horária	Créditos	Disciplina	Ano/Semestre
15h	1	LTA086 - Seminários Livres: Argumentação prática - teoria e análise	2023.2
Docentes: Paulo Roberto Gonçalves-Segundo (USP) e Eduardo Lopes Piris (UESC)			

Ementa

Análises, debates e exercícios sobre tendências críticas, tópicos teóricos e/ou perspectivas de tratamento a variadas representações, ou para questões de língua e linguagens, visando constituir fundamentos à discussão dos seus traços interdisciplinares, suas interfaces e complementaridades.

Objetivos

Preparar o pesquisador em formação nos estudos da linguagem para o trabalho teórico e analítico com a argumentação prática, considerando suas propriedades lógica, retórica, dialética e sociosemiótica (multimodal, interativa e discursiva).

Conteúdo Programático

- Argumentação prática: conceituação e funcionamento.
- Esquemas argumentativos e argumentos – articulando o lógico-dialético ao retórico-discursivo.
- Práticas de análise.

Metodologia

O conteúdo programático da disciplina será ministrado na modalidade de ensino presencial de forma semi-intensiva. Cada um dos encontros comportará momentos de exposição e debate teórico, protagonizados pelo docente, e momentos de discussão e práticas de análise, protagonizados pelos estudantes e mediados pelo docente.

Avaliação

A avaliação será realizada no último encontro da disciplina e consistirá em uma atividade em grupo envolvendo a análise de textos/interações em que a argumentação prática se manifesta.

Bibliografia Geral

- BITZER, Lloyd F. The Rhetorical Situation. **Philosophy & Rhetoric**, v. 1, n. 1, p. 1–14, 1968.
- BITZER, Lloyd F. Functional Communication: A Situational Perspective. In: WHITE, Eugene E. (org.). **Rhetoric in Transition: Studies in the Nature and Uses of Rhetoric**. University Park/London: The Pennsylvania State University Press, 1980. p. 21–38.
- FAIRCLOUGH, Norman; FAIRCLOUGH, Isabela. **Political discourse analysis**. New York: Routledge, 2012.
- FERREIRA, Luiz Antônio. **Leitura e persuasão: princípios de análise retórica**. São Paulo: Contexto, 2010.
- FIORIN, José Luiz. **Argumentação**. São Paulo: Contexto, 2015.
- GÓMEZ, Julder. ¿Qué es la argumentación práctica? **Co-herencia**, v. 14, n. 27, p. 215–243, out. 2017. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.9>.
- GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. A configuração funcional da argumentação prática: uma releitura do layout de Fairclough & Fairclough (2012). **EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**, v. 19, n. 2, p. 109–137, 2019. <https://doi.org/10.17648/eidea-19-v2-2498>.
- GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. Argumentação multimodal: múltiplos olhares para um objeto complexo. In: GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto; PIRIS, Eduardo Lopes (orgs.). **Estudos de linguagem, argumentação e discurso**. Campinas: Pontes Editores, 2021. p. 73–109.



GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. Lógica Informal: uma introdução aos procedimentos de análise e de avaliação dos argumentos. In: AZEVEDO, Isabel Cristina Michelin de; DAMASCENO-MORAIS, Rubens (orgs.). **Introdução à análise da argumentação**. Campinas: Pontes Editores, 2022. p. 101–133.

GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. O raciocínio argumentativo entre o lógico e o dialético: o modelo de Stephen Toulmin. In: PIRIS, Eduardo Lopes; GRÁCIO, Rui Alexandre (orgs.). **Introdução às teorias da argumentação**. Campinas: Pontes, 2023. p. 51–87.

GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. **Argumentação prática: teoria, método e análise**. 2024. 395 f. Tese de livre-docência – Universidade de São Paulo, São Paulo, *no prelo*.

LEWIŃSKI, Marcin. Practical Argumentation as Reasoned Advocacy. **Informal Logic**, v. 37, n. 2, p. 85–113, 2017. <https://doi.org/10.22329/il.v37i2.4775>.

LEWIŃSKI, Marcin. Conclusions of Practical Argument: A Speech Act Analysis. **Organon F**, v. 28, n. 2, p. 420–457, 2021. <https://doi.org/10.31577/orgf.2021.28207>.

MACAGNO, Fabrizio; WALTON, Douglas. Argumentos de raciocínio prático: uma abordagem modular. Tradução: Paulo Roberto Gonçalves-Segundo; Gabriel Isola-Lanzoni; Lucas Pereira-Silva; Winola Weiss. **EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**, Ilhéus, v. 19, n. 1, p. 140–184, 2019. DOI: <https://doi.org/10.17648/eidea-19-2448>

MACAGNO, Fabrizio; WALTON, Douglas. Classifying the Patterns of Natural Arguments. **Philosophy and Rhetoric**, University Park, Pennsylvania, v. 48, n. 1, p. 26-53, 2015. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.2577387>.

MOSCA, Lineide Salvador (org.). **Retóricas de ontem e de hoje**. São Paulo: Humanitas, 1997.

PALMIERI, Rudi; MAZZALI-LURATI, Sabrina. Multiple Audiences as Text Stakeholders: A Conceptual Framework for Analyzing Complex Rhetorical Situations. **Argumentation**, v. 30, n. 4, p. 467–499, nov. 2016. <https://doi.org/10.1007/s10503-016-9394-6>.

PERELMAN, Chaïm. **O império retórico**. Tradução: Fernando Trindade e Rui Alexandre Grácio. Edições ASA: Porto, 1992 [1977].

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. **Tratado da Argumentação: a nova retórica**. Tradução: Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

PLANTIN, Christian. **A argumentação: História, teorias, perspectivas**. São Paulo: Parábola, 2008.

TINDALE, Christopher W. Replicating Reasons: Arguments, Memes, and the Cognitive Environment. **Philosophy & Rhetoric**, v. 50, n. 4, p. 566–588, 2017. <https://doi.org/10.5325/philrhet.50.4.0566>.

TOULMIN, Stephen. O *layout* de argumentos. In: _____. **Os usos do argumento**. 2.ed. São Paulo: Martins Fontes, 2006 [1958]. p. 135-169.

TOULMIN, Stephen; RIEKE, Richard; JANIK, Allan. First level of analysis: the soundness of arguments. In: _____. **An introduction to reasoning**. 2. ed. New York: Macmillan Publishing Company, 1984 [1978]. p. 25-77.

VAN BERKEL, Kees; WAGEMANS, Jean H. M. Practical Reasoning and Practical Argumentation: A Stakeholder Commitment Approach. **Topoi**, v. 42, n. 2, p. 509–525, abr. 2023. <https://doi.org/10.1007/s11245-023-09901-w>.

WALTON, Douglas. How the context of dialogue of an argument influences its evaluation. In: PUPPO, Federico (org.). **Informal Logic: A “Canadian” Approach to Argument**. Windsor: Windsor Studies in Argumentation, 2019. p. 196–233.

WALTON, Douglas. O argumento como diálogo racional. In: _____. **Lógica Informal**. trad. Carlos Salum; Ana Lucia Franco. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2012. p 1-35.

AULA	DATA	TÓPICO E LEITURAS
01	25/09	<p><u>Argumentação prática: conceituação e funcionamento</u></p> <p>BITZER, Lloyd F. The Rhetorical Situation. <i>Philosophy & Rhetoric</i>, v. 1, n. 1, p. 1–14, 1968. Disponível em: https://www.jstor.org/stable/40236733. Acesso em: 09 set. 2023.</p> <p>GÓMEZ, Julder. ¿Qué es la argumentación práctica? <i>Co-herencia</i>, v. 14, n. 27, p. 215–243, out. 2017. https://doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.9.</p> <p>VAN BERKEL, Kees; WAGEMANS, Jean H. M. Practical Reasoning and Practical Argumentation: A Stakeholder Commitment Approach. <i>Topoi</i>, v. 42, n. 2, p. 509–525, abr. 2023. https://doi.org/10.1007/s11245-023-09901-w.</p> <p>GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. A configuração funcional da argumentação prática: uma releitura do layout de Fairclough & Fairclough (2012). <i>EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação</i>, v. 19, n. 2, p. 109–137, 2019. https://doi.org/10.17648/eidea-19-v2-2498.</p> <p>WALTON, Douglas. O argumento como diálogo racional. In: _____. <i>Lógica Informal</i>. trad. Carlos Salum; Ana Lucia Franco. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2012. p 1-35.</p> <p>Dinâmica: Aula em que discuto o conceito de argumentação prática e o funcionamento das práticas em que ela se manifesta. Dialogando criticamente com a literatura pertinente, proponho uma visão de argumentação prática como categoria prototípica, passível de ser descrita a partir de um conjunto de cinco eixos de caracterização: o interrogativo, o propositivo, o decisório, o interativo e o situacional.</p>
02	26/09	<p><u>Esquemas argumentativos e argumentos – articulando o lógico-dialético ao retórico-discursivo</u></p> <p>GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. O raciocínio argumentativo entre o lógico e o dialético: o modelo de Stephen Toulmin. In: PIRIS, Eduardo Lopes; GRÁCIO, Rui Alexandre (orgs.). <i>Introdução às teorias da argumentação</i>. Campinas: Pontes, 2023. p. 51–87.</p> <p>GONÇALVES-SEGUNDO, Paulo Roberto. Lógica Informal: uma introdução aos procedimentos de análise e de avaliação dos argumentos. In: AZEVEDO, Isabel Cristina Michelan de; DAMASCENO-MORAIS, Rubens (orgs.). <i>Introdução à análise da argumentação</i>. Campinas: Pontes Editores, 2022. p. 101–133.</p> <p>PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. O acordo. In: _____. <i>Tratado da Argumentação: a nova retórica</i>. Tradução: Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996[1958]. p. 73-111.</p> <p>Dinâmica: Aula em que discuto o conceito de esquema argumentativo e a sua relação com o conceito de argumento e em que apresento um conjunto de nove esquemas de raciocínio argumentativo prático relevantes, com exemplificação e atividades de fixação.</p>
03	27/09	<p><u>Esquemas argumentativos e argumentos – articulando o lógico-dialético ao retórico-discursivo</u></p> <p>MACAGNO, Fabrizio; WALTON, Douglas. Argumentos de raciocínio prático: uma abordagem modular. Tradução: Paulo Roberto Gonçalves-Segundo; Gabriel Isola-Lanzoni; Lucas Pereira-Silva; Winola Weiss. <i>EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação</i>, Ilhéus, v. 19, n. 1, p. 140–184, 2019. DOI: https://doi.org/10.17648/eidea-19-2448</p> <p>LEWIŃSKI, Marcin. Practical Argumentation as Reasoned Advocacy. <i>Informal Logic</i>, v. 37, n. 2, p. 85–113, 2017. https://doi.org/10.22329/il.v37i2.4775.</p>



		Dinâmica: Aula em que aprofundo a discussão sobre o <i>logos</i> na argumentação prática, pensando na interação entre argumentos práticos e epistêmicos e na oposição argumentativa, com exemplificação e atividades de fixação.
04	28/09	Práticas de análise Dinâmica: Atividade em grupo envolvendo a análise de textos/interações em que a argumentação prática se manifesta.