

II SEMINÁRIO DE PESQUISA DO GRUPO DE ESTUDOS DE LINGUAGEM, ARGUMENTAÇÃO E DISCURSO (ELAD/CNPq)

MINICURSO:

O modelo dialogal da argumentação na perspectiva de Christian Plantin: fundamentos, discussão, aplicação

Prof. Rubens Damasceno-Morais (UFG)

Resumo: O curso apresentará a abordagem interacional da argumentação na perspectiva de Christian Plantin, pesquisador francês que defende o estudo da argumentação a partir de uma dissonância clara de perspectivas, com base em um dispositivo triangular de análise. A perspectiva dialogal da argumentação será o foco deste curso, o qual fará breve apanhado de abordagens tradicionais (argumentação dialética, retórica e dialógica), a fim de melhor situar o arcabouço. O minicurso também abordará, de forma mais breve, a construção discursiva das emoções em uma interação argumentativa, a fim de propiciar ao aluno visão integral do trabalho de Christian Plantin.

Local: Auditório Max de Menezes, UESC **Período:** 25 e 26 de setembro/2017, das 13h30 às 16h30

Conteúdo programático

1. Abordagens tradicionais da argumentação: o *Big Bang* teórico.
 - 1.1 Diferentes ângulos da argumentação: lógico, retórico, dialético e dialogal.
2. Abordagem interacional da argumentação.
 - 2.1 A *estase* argumentativa: o pontapé inicial.
 - 2.2 O surgimento da *questão* argumentativa: a dissonância de perspectivas.
 - 2.3 O dispositivo triangular ou o *tríplice* argumentativo.
3. Diálogo, dialógico, dialogismo, dialgal: colocando ordem no caos.
 - 3.1 A perspectiva dialogal por meio de um estudo de caso.
4. A construção discursiva das emoções segundo Christian Plantin.

Referências

- ARISTOTE. *Rhétorique*. Présentation et traduction par Pierre Chiron – GF Flammarion, 2007.
- DAMASCENO-MORAIS, R. *Le prix de la douleur* – Gestion des désaccords entre magistrats, dans un tribunal brésilien de Seconde Instance. Tese defendida na Universidade Lumière, Lyon 2/França, 2013.
- DOURY, M. *Le débat immobile* – l'argumentation dans le débat médiatique sur les parasciences. Paris: Éditions Kimé, 1997.
- DUPRET, B. *Le jugement en action* – ethnométhodologie du droit, de la morale et de la justice en Egypte. Genève/Paris: Librairie Droz, 2006.
- GOFFMAN, E. *Les rites d'interaction*. Paris: Minuit. , 1974.
- GRÁCIO, R, A. *Discursividade e perspectivas*: Questões de argumentação. Coimbra: Grácio Editor, 2009.
- _____. *A interação argumentativa*. Coimbra: Grácio Editor, 2010.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. *Les Interactions Verbales* - Tome II. Paris: Armand Colin, 1992.
- _____. *Le discours en interaction*. Paris: Armand Colin, 2011.
- MOESCHLER, J. *Argumentation et conversation*: éléments pour une analyse pragmatique du discours. Paris: Didier, 1985.
- PERELMAN, C. et OLBRECHTS-TYTECA, L. *Traité d'argumentation*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles., 2008.
- PLANTIN, C. *Essais sur l'argumentation*. Paris: Kimé, 1990.
- _____. L'argument du paralogisme. Cognition, Communication, Politique. *Hermes*, Paris, n. 15, 1995.
- _____. *L'argumentation*. Paris: Le Seuil (Mémo), 1996.
- _____. *L'argumentation*. Paris: PUF (Que sais-je?), 2005.
- _____. *Les bonnes raisons des émotions* – principes et méthode pour l'étude du discours émotionné. Berne : Peter Lang, 2011.
- _____. *Dictionnaire de l'argumentation* – une introduction aux études d'argumentation. Lyon: ENS Éditions, 2016.
- TRAVERSO, V. *L'analyse des conversations*. Lyon : Armand Colin, 2007.