



## CURSO DE EXTENSÃO: RETÓRICA, ARGUMENTAÇÃO E DISCURSO

**Coordenação:** Eduardo Lopes Piris

**Ministrantes:** Eduardo Lopes Piris (UESC), Isabel Cristina Michelan de Azevedo (UFS) e Mariano Dagatti (UBA)

### Cronograma

#### MÓDULO 1 – A RETÓRICA ARISTOTÉLICA E A REINSCRIÇÃO DE UMA NOVA RETÓRICA NA CONTEMPORANEIDADE

<b>Aula 01</b>	<b>26/03</b>	<b>O surgimento da retórica aristotélica e o projeto teórico da nova retórica</b> <b>O sistema retórico, os gêneros retóricos e apropriações contemporâneas</b>
----------------	--------------	--

#### Referências

ALEXANDRE JÚNIOR, MANUEL. Introdução. In: ARISTÓTELES. **Retórica**. 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005. p. 15-64.

ARISTÓTELES. **Retórica**. 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005. p. 89-106.

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Introdução. In: \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. **Tratado da Argumentação: a nova retórica**. Tradução de Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996. p. 1-11.

<b>Aula 02</b>	<b>09/04</b>	<b>As provas retóricas: o logos, os esquemas argumentativos</b> <b>As provas retóricas: o ethos e o pathos, as provas intersubjetivas</b>
----------------	--------------	--

#### Referências

PIRIS, Eduardo Lopes. A interação entre os argumentos na Nova Retórica: análise de um pronunciamento parlamentar. \_\_\_\_\_. RODRIGUES, Maria das Graças Soares (orgs.). **Estudos sobre argumentação no Brasil hoje: modelos teóricos e analíticos**. Natal: EDUFRN, 2020. p. 71-98. Disponível em: <https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/30395>

PIRIS, Eduardo Lopes. O ethos e suas noções conexas: análise do discurso do líder do governo na sessão parlamentar que antecedeu o AI-5. **Caderno de Estudos Linguísticos**, Campinas, v. 61, p. 1-18, 2019. DOI: <https://doi.org/10.20396/cel.v61i0.8655042>

#### MÓDULO 2 – A PROBLEMATOLOGIA SEGUNDO MICHEL MEYER

<b>Aula 03</b>	<b>16/04</b>	<b>Caracterização da racionalidade interrogativa</b> <b>Compreensão da proposta definida pela Problematologia</b>
----------------	--------------	--

#### Referências

MEYER, Michel. Como repensar a relação entre a retórica e a argumentação? In: GRÁCIO, Rui Alexandre; OLÍMPIO-FERREIRA, Moisés. **Contingência, incerteza e prudência: caminhos da retórica e da argumentação**. Coimbra: Grácio Editor; Grupo ELAD – Estudos de Linguagem, Argumentação e Discurso, 2018. p. 167-173.

AZEVEDO, Isabel Cristina Michelan de. Problematologia, argumentação e retórica: a visão filosófica de Michel Meyer. In: GRÁCIO, Rui Alexandre; PIRIS, Eduardo Lopes (orgs.). **Teorias da argumentação: uma introdução**. (no prelo)

<b>Aula 04</b>	<b>30/04</b>	<b>Relação entre retórica e argumentação, segundo a Problematologia</b> <b>Implicações da problematologia em outras áreas de conhecimento</b>
----------------	--------------	--

MEYER, Michel. A problematologia como chave para a unidade da retórica. In: MEYER, Michel; CARRILHO, Manuel Maria; TIMMERMANS, Benoît. **História da Retórica**. Lisboa: Temas e Debates, 2002. p. 265-298.





MEYER, Michel. Retórica e argumentação: a lei fundamental de unificação dos campos. *In: \_\_\_\_\_*. **A retórica**. Tradução: Marly N. Peres. São Paulo: Ática. 2007. p. 62-78.

MEYER, Michel. La teoría de las variaciones problemáticas. **Principia Rhetorica**: una teoría general de la argumentación. Buenos Aires: Amorrortu, 2013a. p. 269-315.

MEYER, Michel. Los marcos sociales de la argumentación. **Principia Rhetorica**: una teoría general de la argumentación. Buenos Aires: Amorrortu, 2013b. p. 316-330.

### MÓDULO 3 – A RETÓRICA ANTILÓGICA DE MARC ANGENOT

<b>Aula 05</b>	<b>07/05</b>	<b>O discurso social: hegemonia, dissidência e contradiscurso</b> <b>Os componentes da hegemonia discursiva</b> <b>O arsenal argumentativo</b>
----------------	--------------	--

ANGENOT, Marc. O discurso social: consensos e resistências. *In: \_\_\_\_\_*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015. p. 25-72.

ANGENOT, Marc. El discurso social: problemática de conjunto. *In: \_\_\_\_\_*. **El discurso social**. Los límites históricos de lo pensable y lo decibel. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. p. 21-49.

ANGENOT, Marc. A noção de arsenal argumentativo. *In: \_\_\_\_\_*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015. p. 91-126.

<b>Aula 06</b>	<b>14/05</b>	<b>Diálogo de surdos: história da argumentação e lógicas persuasivas</b>
----------------	--------------	--

ANGENOT, Marc. Histoire de l'argumentation et des logiques persuasives. *In: \_\_\_\_\_*. **L'histoire des idées**: problématiques, objets, concepts, méthodes, enjeux, débats. v. 1. Montreal: McGill University, 2011. p. 267-318.

ANGENOT, Marc. Diálogos de surdos: sinopse de uma retórica antilógica. *In: \_\_\_\_\_*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015c. p. 127-145.

### MÓDULO 4 – A ARGUMENTAÇÃO NO DISCURSO CONFORME RUTH AMOSSY

<b>Aula 07</b>	<b>21/05</b>	<b>Fundamentos retóricos, lógicos e pragmáticos da argumentação no discurso</b> <b>A inscrição do auditório no discurso</b>
----------------	--------------	--

AMOSSY, Ruth. Introdução. *In: \_\_\_\_\_*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018a. p. 15-47.

AMOSSY, Ruth. A adaptação ao auditório. *In: \_\_\_\_\_*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018b. p. 52-78.

MAINGUENEAU, Dominique. Argumentação e Análise do Discurso: reflexões a partir da segunda Provincial. Tradução: Eduardo Lopes Piris e Moisés Olímpio Ferreira. *In: BARONAS, Roberto Leiser; MIOTELLO, Valdemir (org.)*. **Análise de Discurso**: teorizações e métodos. São Carlos: Pedro & João Editores, 2011. p. 69-86.

<b>Aula 08</b>	<b>28/05</b>	<b>A doxa, o topos, o interdiscurso e as evidências compartilhadas</b> <b>A polêmica: uma modalidade argumentativa</b>
----------------	--------------	---

AMOSSY, Ruth. O fundamento da argumentação: as evidências compartilhadas. *In: \_\_\_\_\_*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018c. p. 107-135.

AMOSSY, Ruth. O que é a polêmica? Questões de definição. *In: \_\_\_\_\_*. **Apologia da polêmica**. Organização da tradução: Mônica Magalhães Cavalcante. São Paulo: Contexto, 2017a. p. 43-67.

